

فعالية استخدام وسائل لوحة الفانيلة (Flannel Board) لترقية قدرة الطلاب في
مهارة الكتابة (دراسة تجريبية لدى طلاب الفصل السابع بالمدرسة المتوسطة
الإسلامية الحكومية ١ شربون)

بقلم: عبد القادر وعزيز شفرالدين شفرأوى
جامعة شيخ نور جاتى الإسلامية الحكومية شربون

ملخص

أهداف البحث في هذه الرسالة ولمعرفة فعالية استخدام وسائل لوحة الفانيلة (Flannel Board) في ترقية قدرة الطلاب على مهارة الكتابة في الفصل السابع بالمدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية ١ شربون. ومنهج البحث هو بحث كمي وآلة البحث التي يستخدمها الباحث هي الاختبار. ونتيجة البحث في فصل المراقبة تحصل على نتيجة الاختبار القبلي بالمعدل ٤٧،٨٥ والبعدي ٦٧،٥٠ و في فصل التجربة تحصل على نتيجة الاختبار القبلي بالمعدل ٤٢،٩٢ والبعدي ٧٤،٣٥. وهذا يعني فصل التجربة أحسن من فصل المراقبة. وهذا بمعنى أن استخدام لوحة الفانيلة (Flannel Board) فعالة على ترقية قدرة الطلاب في مهارة الكتابة في الفصل السابع بالمدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية ١ شربون.

الكلمة الرئيسية: وسائل لوحة الفانيلة، مهارة الكتابة، الإنشاء.

المقدمة

يهدف تعليم اللغة العربية عامةً للطلاب يستطيع أن يتقن أربع مهارات اللغة الذين تتكون من مهارة الاستماع ومهارة القراءة ومهارة الكلام ومهارة الكتابة. أن مهارة الاستماع فهم اللغة التي سمعتها. ومهارة الكلام ماهرة في التكلم باستخدام اللغة

كالوسائل الإتصال. ومهارة القراءة هي ماهرة في القراءة بفهم نصوص القراءة. ومهارة الكتابة هي ماهرة في الكتابة باللغة الصحيحة تناسب النحوية¹.

والكتابة مهمة كوسيلة من الوسائل الإتصال والتعبير عن النفس والفكر، فإنها مهمة أيضاً في حجرة الدراسة حيث يتطلع دروس اللغة العربية لها قدرة علي الكتابة كما قدرة علي الكلام والقراءة. إن الكتابة أيضاً وسيلة من وسائل تعليم اللغة. فهي تساعد دروس اللغة العربية علي التقاط المفردات وتعرف التراكيب واستخدامها، كما أنها تسهم كثيراً في تعميق وتجويد مهارات اللغة الأخرى كالحديث والقراءة والاستماع أيضاً باعتبار كتابة الإملاء نوعاً من أنواع التدريب على الاستماع².

كما عرفنا بأن ترقية مهارة اللغوية خاصة مهارة الكتابة يطلب ان يستخدم الوسائل التعليمية لكي الطلاب يستطيعون ان يفهموا سريعاً مما يدرسه المدرس. كما قال ساديمان أن الوسائل التعليمية هي كل الشيء التي يستخدم ان يسلم رسالة من مرسل إلي مرسل ليتمكن ان يحرك فكرة الطلاب ومشاعرهم وإهتمامهم ورغبتهم بقصد كذا³.

وبالإضافة إلى استخدام الوسائل التعليمية المختلفة في العملية التعليمية يجعل عملية التعلم الحركي أكثر فعالية وإيجابية، حيث يصبح المتعلم مسؤولاً ومشاركاً وإيجابياً على نحو كبير، بعد ان كان مستقبلاً ومقلداً⁴. فهذه المشكلة يقصد الباحث في التجريب لوحة الفانيلة كالوسائل في تعليم مهارة الكتابة المناسبة بالموضوعات الموجودة في الكتب المدرسية.

¹ Izanaton Nisa, "Peningkatan Kemampuan Berbicara Bahasa Arab Melalui Metode Eklektik Permainan "Tebak Tepat Pasanganmu" Pada Peserta Didik Kelas Xi Ipa-2 Man Kendal". *Jurnal. Semarang*, Universitas Negeri Semarang, 2015, Hal.37.

² محمود الكامل الناقه، تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات أخرى، (مكة المكرمة، 1985)، ص 231

³ Arief S. Sadiman dkk, Media Pendidikan: Pengertian, Pengembangan, dan Pemanfaatannya, (Jakarta: Rajawali Pers, 2014), hal.7

⁴ محمد عثمان، التعلم الحراري والتدريب الرياضي، (الكويت: دار القلم، 1987)، ص 152

عند سوكيمان أن لوحة الفانيلة هي اللوحة التي تلبس خرقة الفانيلة، تصنع عليها الصور تخلع عنها بسهولة، ويمكن استخدامها عدة مرات. لوحة الفانيلة هي إحدى الوسائل التعليمية الثنائي البعد التي يضع من خرقة الفانيلة و تعلق على الخشب الرقائقي أو لوحات أو الفلين. ثم يضع القطعات الفلانييل أو ورقة التي يضع على الجزء الورا من الصورة^٥. وقال باسوكي ومكتي إن مزيد من لوحة الفانيلة هي جذب الانتباه وفاعلية ويمكن توضيح الأفكار والصور التي يترابط أن يناسب بالرغبات^٦.

وبناء على ملاحظة الباحث والمقابلة مع مدرس اللغة العربية في تاريخ ١٧ يناير في العام ٢٠١٧ بالمدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية ١ شربون، ينال المعلومات أن في تعليم اللغة العربية، وبخاصة مهارات الكتابة، توجد مشاكل عديدة منها: قليل معرفة الطلاب والدوافع عن أهمية مهارات الكتابة العربية، والعوامل عن خلفيتهم المتنوعة، ويتخرج بعضهم من المدرسة الابتدائية ولم يعرفوا عربية أساسية كثيرة، ولم يفهمون المادة التي تكتبوها، ويعدون أن اللغة العربية لغة صعبة، ويركز التدريس على الكتب الدراسية فقط ولايستخدم الوسائل التعليمية بكثير من منافعها.

بناء على ذلك فيبحث الباحث بحثا تحت الموضوع فعّالّة استخدام وسائل لوحة الفانيلة (Flannel Board) لترقية قدرة الطلاب في مهارة الكتابة. (دراسة تجريبية لدى طلاب الفصل السابع بالمدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية ١ شربون).

المنهج

طريقة البحث التي يستخدمها الباحث في هذا البحث هي الطريقة الكمية بإجراءات البحث تجريبية شبه (Quasi-Experimental) ونوع الكمية بشكل (Nonequivalent control group).

⁵ Sukiman, Pengembangan Media Pembelajaran, (Yogyakarta: Pedagogia, 2012), hal.107

⁶ Basuki Wibawa dan Mukti F, Media Pengajaran, (Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi, 1991), hal.36

وأما أساليب جمع البيانات في هذا البحث هو الملاحظة المباشرة والمقابلة والإختبار. الإختبار يتكون من الإختبار القبلي والبعدي في فصل المراقبة وفصل التجربة.

إختبار الآلة البحث التي يستخدمها الباحث هي إختبار الصدق والثبات. كما قال أريكونطاً أن الصدق يدل على مقياس درجة صحيحة من الآلة.⁷ وقال سوغيونو أن الصدق آلة يستطيع أن يقيس ما يحتاج إلى مقياس.⁸ وأما الباحث يستخدم الرموز بردوك مومن (*product moment*) من كرل فرسون (*karl pearson*).

قال سوغيونو أن الثبات معلقة بدرجة تجانس وإستقرار البيانات. في ناحية الإيجابية (الكمية)، إذا كان الباحث إثنان أو أكثر في الموضوع المتعادل نتائج البيانات المتعادل يقال ثبات والعكس.⁹

وأساليب تحليل البيانات التي استخدمها الباحث في هذا البحث بحساب تقرير الفرقة Gain وتجربة اللزوم وتجربة المتجانس وتجربة الفروض Paired Sample T test وحسبها بعد أن يحصل على البيانات من نتائج الإختبار القبلي والإختبار البعدي. ولمعرفة هل توجد فروق ذات دلالة استخدام وسائل لوحة الفانيلة على ترقية قدرة الطلاب في مهارة الكتابة أم لا توجد فروق ذات دلالة استخدام وسائل لوحة الفانيلة على ترقية قدرة الطلاب في مهارة الكتابة.

البحث

يحصل الباحث البيانات من خلال الملاحظة و المقابلة و الإختبار عن قدرة الطلاب في مهارة الكتابة. على السابقة، يقوم الباحث بإختبار أدوات البحث. وأدوات

⁷ Suharsimi Arikunto, *Prosedur penelitian-suatu pendekatan praktik*, (Jakarta: PT. Rineka Cipta, 1996), hal.211

⁸ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R.& D*, (Bandung : Alfabeta CV, 2015), hal.182

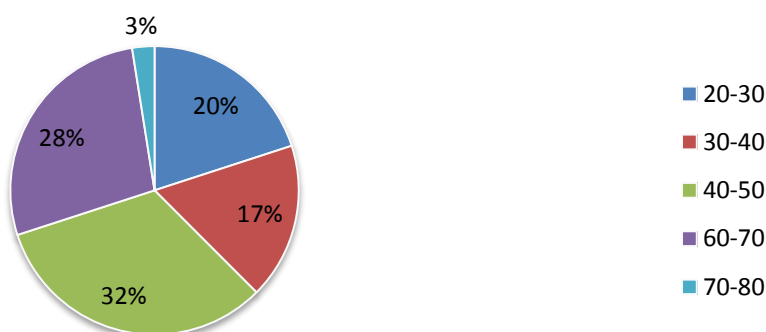
⁹ Ibid.,364

البحث يقال الصدق وتستحق أن تستخدم في هذا البحث. ثم يقوم الباحث بتجربة الفروض Paired Sample T test.

يقوم الباحث الإختبار بفصلين، فصل التجربة للفصل (السابع "ب") بعدد ٤٠ طالبا يتكون من ١٩ طالبا و ٢١ طالبة. وفصل المراقبة للفصل (السابع "ب") بعدد ٤٠ طالبا يتكون من ١٧ طالبا و ٢٣ طالبة. وهذا الإختبار لمعرفة قدرة مهارة الكتابة للطلاب والطالبات كل الفصل. والأسئلة التي يعطيه الباحث ٨ سؤالا بالموضوع "من يوميات الأسرة".

الرسم البياني ١ نتيجة الإختبار القبلي في فصل المراقبة

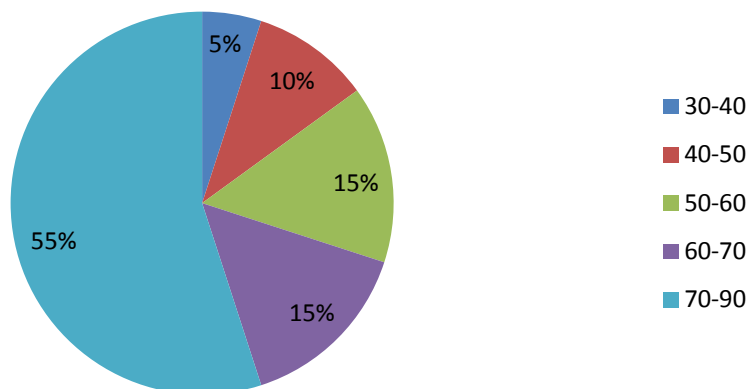
نتيجة الإختبار القبلي في فصل المراقبة



بناء على الرسم البياني يعرف الباحث أن نتيجة الإختبار القبلي التي يحصلوها الطلاب بالحوالي ٢٠-٣٠ هي ٢٠% أو ٨ طالبا، وحوالي ٣٠-٤٠ هي ١٧% أو ٧ طالبا، وحوالي ٤٠-٥٠ هي ٣٢% أو ١٣ طالبا، وحوالي ٦٠-٧٠ هي ٢٨% أو ١١ طالبا، ونتيجة الحوالى ٧٠-٨٠ هي ٣% أو ١ طالبا. فالباحث يستخلص أن النتيجة الكثير التي يحصلوها الطلاب تعني حوالى ٤٠-٥٠ ونتيجة الإختبار القبلي التي يحصلوها الطلاب بمعدل ٨٥,٤٧%.

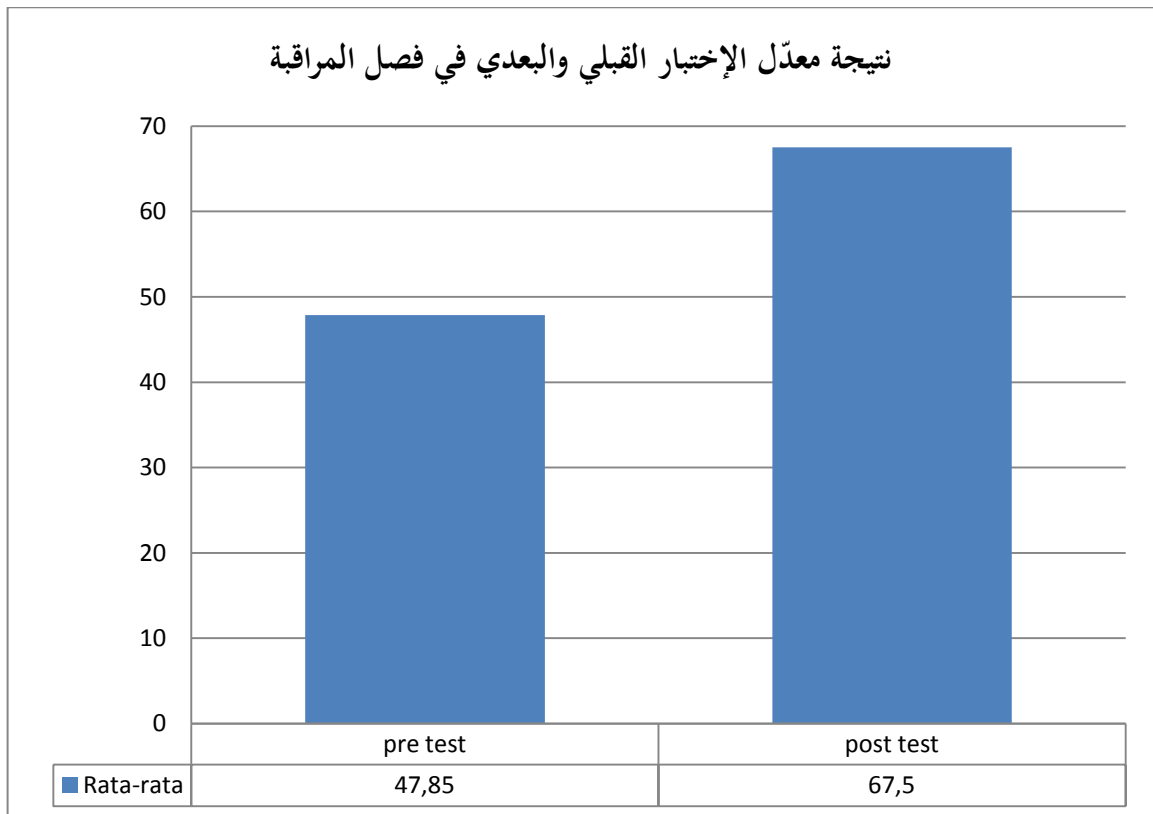
الرسم البياني ٢ نتيجة الإختبار البعدي في فصل المراقبة

نتيجة الإختبار البعدي في فصل المراقبة



بناء على الرسم البياني يعرف الباحث أن نتيجة الإختبار البعدي التي حصلوا عليها الطلاب بالحوالي ٤٠-٣٠ هي ٥٥% أو ٢ طالبا، وحوالي ٥٠-٤٠ هي ١٠% أو ٤ طالبا، وحوالي ٦٠-٥٠ هي ١٥% أو ٦ طالبا، وحوالي ٧٠-٦٠ هي ١٥% أو ٦ طالبا، ونتيجة الحوالى ٩٠-٧٠ هي ٥٥% أو ٢٢ طالبا. فالباحث يستخلص أن النتيجة الكثير التي حصلوا عليها الطلاب تعني حوالى ٩٠-٧٠ ونتيجة الإختبار القبلي التي حصلوا عليها الطلاب بمعدل ٥٠,٦٧%.

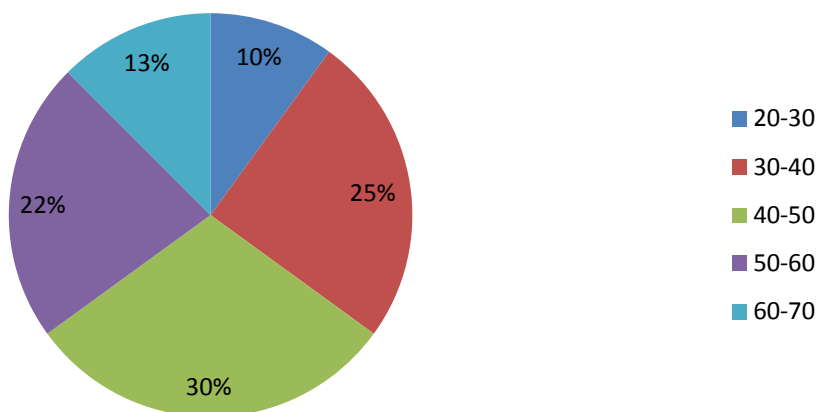
الرسم البياني ٣ نتيجة معادل الإختبار القبلي والبعدي في فصل المراقبة



فصل المراقبة في الإختبار القبلي يحصل على نتيجة ٤٧,٨٥٪، ونتيجة الإختبار البعدي ٦٧,٥٠٪. ونتيجة العليا (maximum) في فصل المراقبة (٩٠).

الرسم البياني ٤: نتيجة الإختبار القبلي في فصل التجربة

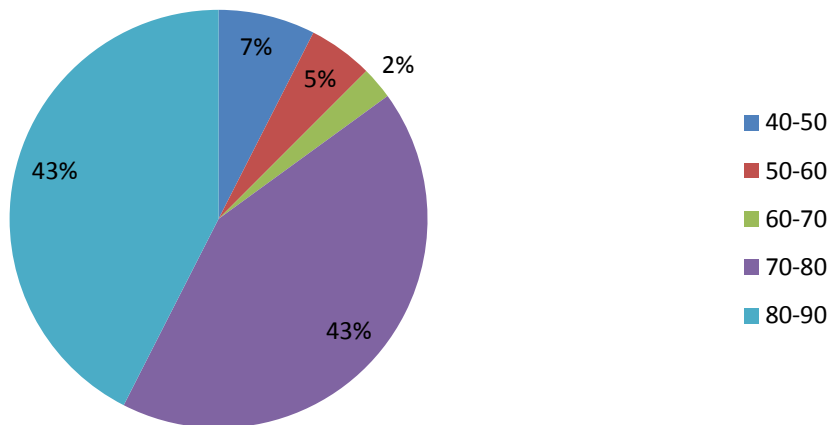
نتيجة الإختبار القبلي في فصل التجربة



بناء على الرسم البياني يعرف الباحث أن نتيجة الإختبار القبلي التي يحصلوها الطلاب بالحوالي ٣٠-٢٠ هي ١٠% أو ٤ طالبا، وحوالي ٤٠-٣٠ هي ٢٥% أو ١٠ طالبا، وحوالي ٥٠-٤٠ هي ٣٠% أو ١٢ طالبا، وحوالي ٦٠-٥٠ هي ٢٢% أو ٩ طالبا، ونتيجة الحوالى ٧٠-٦٠ هي ١٣% أو ٥ طالبا. فالباحث يستخلص أن النتيجة الكثير التي يحصلوها الطلاب تعني حوالى ٥٠-٤٠ ونتيجة الإختبار القبلي التي يحصلوها الطلاب بمعدل ٩٢,٤٢%.

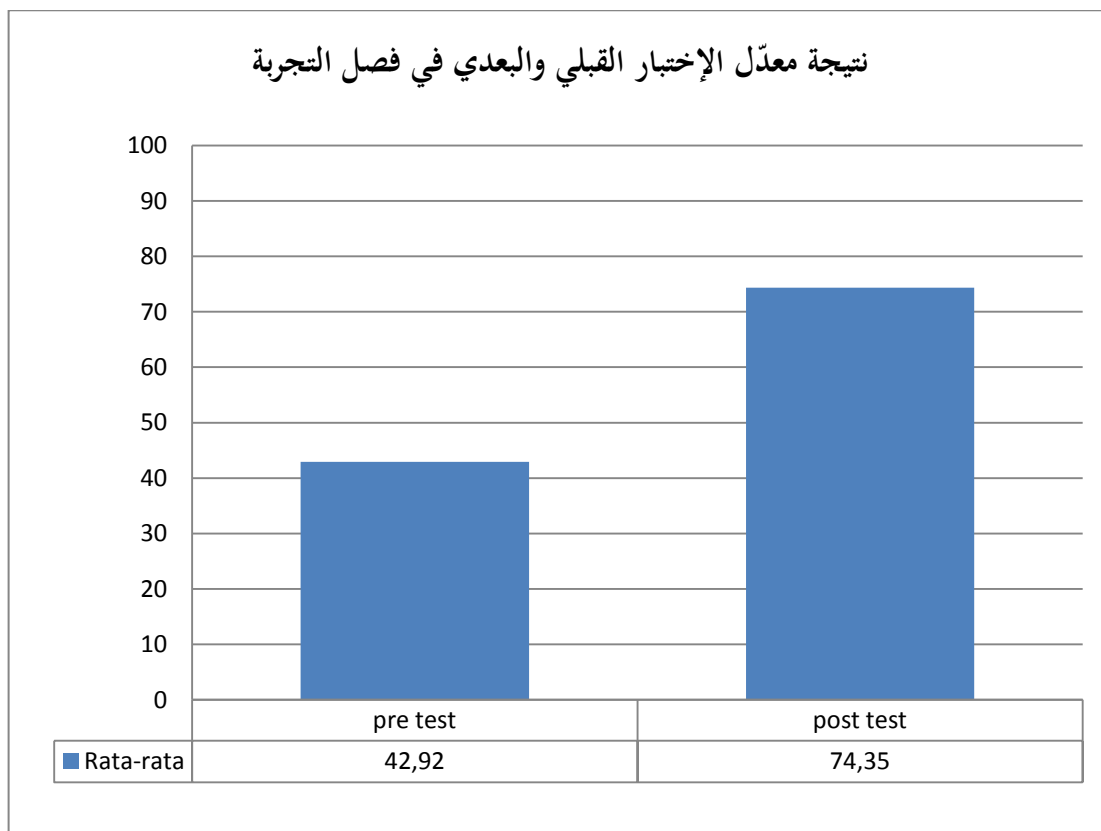
الرسم البياني ٥ نتيجة الإختبار البعدي في فصل التجربة

نتيجة الإختبار البعدي في فصل التجربة



بناء على الرسم البياني يعرف الباحث أن نتيجة الإختبار البعدي التي حصلوا عليها الطلاب بالحوالي ٤٠-٥٠ هي ٧% أو ٣ طالبا، وحوالي ٥٠-٦٠ هي ٥% أو ٢ طالبا، وحوالي ٦٠-٧٠ هي ٢% أو ١ طالبا، وحوالي ٧٠-٨٠ هي ٤٣% أو ١٧ طالبا، ونتيجة الحوالى ٨٠-٩٠ هي ٤٣% أو ١٧ طالبا. فالباحث يستخلص أن النتيجة الكثير التي حصلوا عليها الطلاب تعني حوالى ٧٠-٩٠ ونتيجة الإختبار القبلي التي حصلوا عليها الطلاب بمعدل ٣٥,٧٤%.

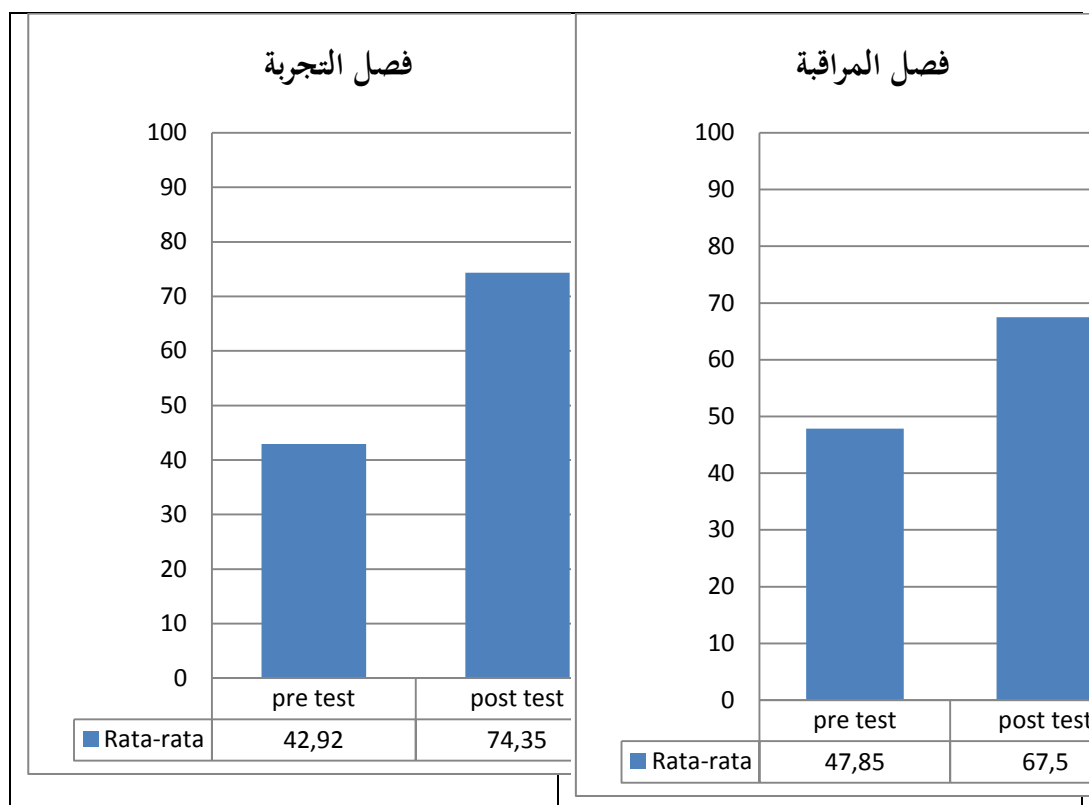
الرسم البياني ٦ نتيجة معادل الإختبار القبلي والبعدي في فصل التجربة



فصل التجربة في الإختبار القبلي يحصل على النتيجة ٤٢,٩٢٪، ونتيجة البعدي ٧٤,٣٥٪، ونتيجة العليا (maximum) في فصل التجربة (٩٠). ويستخلص الباحث أن هناك قدرة الطلاب في مهارة الكتابة باستخدام وسائل لوحة الفانيلة في فصل التجربة.

في هذا البحث، سيشرح الباحث نتائج تحليل البحث يشمل نتيجة المعدّل، وتجربة اللزوم، وتجربة المتجانس، وتجربة الفروض *paired sample t-test*.

الرسم البياني ٧ مقارنة نتائج بين فصل المراقبة وفصل التجربة



بناء على الرسم البياني يعرف الباحث أن هناك ترقية هي ٦٥,١٩ في فصل المراقبة، وفي فصل التجربة هناك ترقية هي ٤٣,٣١. فالباحث يستخلص أن نتيجة المعدل عن الإختبار القبلي والإختبار البعدي في فصل التجربة أحسن من نتيجة المعدل عن الإختبار القبلي والإختبار البعدي في فصل المراقبة.

والهدف من تجربة اللزوم أو العادي هو لمعرفة للحقائق توزيعها عادية أو غير العادية. ومقياس الإختبار هو إذا مغزى $\text{sign} < 0,05$. فالحقائق عادية وإذا مغزى $\text{sign} > 0,05$. فالحقائق غير العادية. وأما الباحث يقوم بتجربة اللزوم باستخدام أسلوب one sample kolmogorov smirnov من خلال استخدام SPSS Application.

الجدول ١ نتيجة تجربة اللزوم

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
	فصل المراقبة	فصل التجربة

N		٤٠	٤٠
Normal Parameters ^a	Mean	.٣٥٣٠	.٥٦٥٢
	Std. Deviation	.١٦٥٧٣	.١٥٨٩٩
Most Extreme Differences	Absolute	.٠٩٢	.١٤١
	Positive	.٠٨٣	.١٢٣
	Negative	-.٠٩٢	-.١٤١
Kolmogorov-Smirnov Z		.٥٨١	.٨٩٠
Asymp. Sig. (2-tailed)		.٨٨٩	.٤٠٦
a. Test distribution is Normal .			

بناء على الجدول لتجربة اللزوم (Test of Normality) يعرف أن نتيجة مغزى sign. في فصل المراقبة هي ($0.005 < 0.889$) و نتيجة مغزى sign. في فصل التجربة هي ($0.005 < 0.406$). فهذا يعني أن الحقائق توزيعها بشكل عادية.

الجدول ٢ نتيجة تجربة المتجانس

Test of Homogeneity of Variances			
Nilai			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.٥٤٥	١	٧٨	.٤٦٢

ANOVA

ANOVA					
Nilai	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	.٩٠١	١	.٩٠١	٣٤,١٦٥	.٠٠٠
Within Groups	٢,٠٥٧	٧٨	.٠٢٦		

Test of Homogeneity of Variances					
Nilai					
Levene Statistic	df1	df2	Sig.		
Total	٢,٩٥٨	٧٩			

وبناء على الجدول لتجربة المتجانس (Homogeneity of variance) أن نتيجة $0.005 < 0.462$ وهكذا أن الحقائق بشكل متجانس. لمعرفة الفروض في هذا البحث مقبولا أو مردودا، سيستخدم الباحث تحليل (Paired Sample T-test).

الجدول ٣ نتيجة تجربة الفروض (Paired Sample T-test)

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair ١	Gain_Eksperimen	.٥٦٥٢	٤٠	.١٥٨٩٩	.٠٢٥١٤
	Gain_Kontrol	.٣٥٣٠	٤٠	.١٦٥٧٣	.٠٢٦٢٠

Paired Samples Correlations			
		N	Correlation
Pair ١	Gain_Eksperimen & Gain_Kontrol	٤٠	-.٠٦٩
			.٦٧٤

Paired Samples Test								
	Paired Differences				T	df	Sig. (2-tailed)	
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower				Upper

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean				
Pair 1	Gain_Eksperimen	.5652	40	.15899	.02514				
Pair 1	Gain	.							
	Eksperimen	2				5,6			
	Gain	1	.			5	38	
	Kontrol	2	.23741	.37	.13632	.28818			
		2		54		4			
		2							
		5							

يعرف أن من 40 المجيبين في فصل المراقبة يحصلون على المعدل (mean)

0,3530. ومن 40 المجيبين في فصل التجربة يحصلون على المعدل (mean)

0,5652. ويظهر الفرق $(0,5652 - 0,3530 = 0,2122)$.

وفي العلاقة الارتباطية Pearson يحصل koefisien korelasi $-0,069$

والمغزى $0,674 < 0,05$. فيدل إلى عدم العلاقة بين مجموع النقط Gain فصل المراقبة والتجربة.

ومن الجدول السابق يحصل على النتيجة $t = 5,654$ بدرجة الحرية (df)

$40 - 2 = 38$ ، و $\alpha = 0,05$ يحصل على نتيجة $\text{tailed sig. } 2 =$

$0,000 > 0,05$. بناء على الحقائق السابقة فيكون H_0 مردودا و H_a مقبولا

ومعناه هو وجود الفرق الدلالي في نتيجة أو مجموع النقط Gain بين فصل المراقبة وفصل التجربة.

وبناء على الحقائق التي يحسبها الباحث بكامله، فالباحث يستخلص أن هناك فعالية استخدام لوحة الفانيلة (flannel board) لترقية قدرة الطلاب على مهارة الكتابة في الفصل السابع "ب" بالمدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية ١ شربون.

نتيجة الإختبار عن قدرة الطلاب في مهارة الكتابة باستخدام وسائل لوحة الفانيلة

أدوات البحث التي يستخدمها الباحث هي الإختبار. البيانات التي يحصلها الباحث هي مقارنة نتائج الإختبار القبلي والبعدي بين فصل التجربة وفصل المراقبة، أما فصل التجربة في الإختبار القبلي يحصل على النتيجة بالمعدل ٤٢,٩٢٪، ونتيجة البعدي ٧٤,٣٥٪ وفصل المراقبة في الإختبار القبلي يحصل على نتيجة بالمعدل ٤٧,٨٥٪، ونتيجة الإختبار البعدي ٦٧,٥٠٪، فالباحث يستخلص أن نتائج الإختبار القبلي والبعدي في فصل التجربة أحسن من نتائج الإختبار القبلي والبعدي في فصل المراقبة. وهذا بمعنى أن استخدام وسائل لوحة الفانيلة (flannel board) فعالة على ترقية قدرة الطلاب في مهارة الكتابة.

الخلاصة

من تحليل البحث الذي يعمل به الباحث في الأبواب السابقة ينال الباحث النتائج أن قدرة الطلاب على تعليم مهارة الكتابة بدون استخدام لوحة الفانيلة (Flannel board) في فصل المراقبة بعد أن يهتم الباحث بنتيجة الإختبار القبلي بالمعدل (mean) ٤٧,٨٥ المتوسط (median) ٥٠,٠٠ ونتيجة السفلي (minimum) من حقائق الإختبار القبلي ٢٠,٠٠ ونتيجة العليا (maximum) ٧٥,٠٠. ونتيجة الإختبار البعدي بالمعدل (mean) ٦٧,٥٠ المتوسط (median) ٧٣,٠٠ ونتيجة السفلي (minimum)

٤٠،٠٠ نتيجة العليا (maximum) ٩٠،٠٠. وهذا بمعنى أن ليس هناك ترقية كثيرة في نتيجة الإختبار.

وقدرة الطلاب على تعليم مهارة الكتابة باستخدام لوحة الفانيلا (Flannel board) في فصل التجربة بعد أن يهتم الباحث بنتيجة الإختبار القبلي بالمعدل (mean) ٤٢،٩٢ المتوسط (median) ٤٤،٠٠ ونتيجة السفلي (minimum) ٢٠،٠٠ ونتيجة العليا (maximum) ٦٥،٠٠. ونتيجة الإختبار البعدي بالمعدل (mean) ٧٤،٣٥ المتوسط (median) ٧٥،٠٠ ونتيجة السفلي (minimum) ٤٠،٠٠ ونتيجة العليا (maximum) ٩٠،٠٠. وهذا بمعنى أن هناك ترقية كثيرة في نتيجة الإختبار.

وهذا بالنظر إلى نتيجة الإختبار القبلي لفصل التجربة علي أن النتيجة بالمعدل (mean) ٤٢،٩٢ ونتيجة السفلي (minimum) ٢٠ ونتيجة العليا (maximum) ٦٥. ونتيجة الإختبار البعدي بالمعدل (mean) ٧٤،٣٥ ونتيجة السفلي (minimum) ٤٠ ونتيجة العليا (maximum) ٩٠. الدليل علي ذلك أن النتيجة $t = ٥,٦٥٤$ بدرجة الحرية (df) $٣٨ = ٢ - ٤٠$ ، و $\alpha = ٠,٠٠٥$ يحصل علي نتيجة $t = ٢$ (tailed sig. $٠,٠٠٥ > ٠,٠٠٠$). بناء على الحقائق السابقة فيكون H_0 مردودا و H_a مقبولا. وهذا بمعنى أن هناك فعالية استخدام لوحة الفانيلا (Flannel board) علي ترقية قدرة الطلاب في مهارة الكتابة.

الإقتراحات

بناء علي نتائج البحث السابق، ينبغي لمدرسي اللغة العربية أن يستخدموا وسائل التعليم المناسبة، وبخاصة في استخدام لوحة الفانيلا (Flannel board) لخلق قدرة الطلاب في مهارة الكتابة ولترقية نتيجة تعليم مهارة الكتابة. وينبغي لطلاب أن يجتهدوا في تعليمهم ويشتركوا عملية التعليم جيدا.

المراجع

- إبراهيم، عبد العليم . ١٩٧٥ . الإملاء والترقيم في الكتابة العربية .
القاهرة: دار الغريب والنشر والتوزيع .
- أوريل بحرالدين . ٢٠١٠ . تعليم اللغة العربية وتطبيقه على مهارة
الكتابة . مالانج: عوعين مالكي فريس .
- ربابعة، إبراهيم علي . ٢٠١٥ . مهارة الكتابة ونماذج تعليمها . اللوكة .
رضوان . ٢٠١١ . الإملاء نظريته وتطبيقه . مالانج : عوعين مالكي
فريس .
- شحاتة، حسن . ٢٠٠٢ . تعليم اللغة العربية بين النظرية و التطبيق .
القاهرة: الدار المصرية البننية .
- عثمان، محمد . ١٩٨٧ . التعلم الحرآي والتدريب الرياضي . الكويت:
دار القلم .
- عليان، احمد فؤاد . ١٩٩٢ . المهارات اللغوية ماهيتها وطرائق
تدريسها . الرياض: دار المسلم للنشر والتوزيع .
- مدكور، علي أحمد . ٢٠٠٦ . تدريس فنون اللغة العربية . القاهرة : دار
الشريف .
- الناقه، محمود الكامل . ١٩٨٥ . تعليم اللغة العربية للناطقين بلغات
أخرى . مكة المكرمة .
- نايف محمود معروف . ١٩٩١ . تعلم الإملاء وتعليمه في اللغة العربية .
لبنان: دار النفائس، الطبعة الخامسة .

- Arikunto, Suharsimi. 1996. *Prosedur penelitian-suatu pendekatan praktik*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Asnawir dan Basyiruddin Usman. 2002. *media pembelajaran*. Jakarta : Ciputat Pers.
- Arsyad, Azhar. 2015. *Media Pembelajaran*, Jakarta: PT Grafindo Persada,.
- Effendy,Ahmad Fuad. 2009. *Metodologi Pembelajaran BahasaArab*. Malang: Misykat.
- Hamalik, Oemar. 1994. *Media Pendidikan*. Bandung: Citra Adtya Bakti
- Iskandarwassid, Dadang Sunendar. 2008. *Strategi Pembelajaran Bahasa*. Bandung: UPI & Rosda Karya.
- Madya, Suwarsih. 2009. *Teori dan Praktik: Penelitian Tindakan*. Bandung: Alfabeta, Cetakan Ketiga
- Margono, 1997. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta : PT RINEKA CIPTA
- Sadiman, Arief S. dkk. 2014. *Media Pendidikan: Pengertian, Pengembangan, dan Pemanfaatannya*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Sudjana, Nana, dan Ahmad Rivai. 2013. *Media Pengajaran*, Bandung: Sinar Baru Algensindo.cet.11
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R.& D*. Bandung : Alfabeta CV
- Sukiman, 2012. *Pengembangan Media Pembelajaran*. Yogyakarta: Pedagogia
- Susilowati,Ulfa. 2009. *Menejemen Mutu Pembelajaran Bahasa Arab di Perguruan Tinggi*. Salatiga:Stain Salatiga Press.
- Umar husein 2005. *Metode Penelitian*. Jakarta : Salemba Empat
- Wibawa, Basuki dan Mukti F. 1991. *Media Pengajaran*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi.